

## TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE PERNAMBUCO

N° de ordem: 04/2022	ATA DE REUNIÃO			
	Data: 31 de maio de 2021			
REUNIÃO DO CEJUD	Hora: 10h às 12h			
	Local: Sala de Reunião da SJ			
	Nome/Unidade dos participa	antes		
Cícero Barreto - Secretário d	a SJ			
Ana Cristina - Gabinete da S	J - Ausência justificada			
Antônio Cardoso - Assistente	e do ASPJE			
Jane Leite - Chefe da NUGS.	J			
Adriana Vasconcelos - COJU	JD			
Ana Carolina Loureiro - Che	fe da SEAGED			
Andréa Menezes - Chefe da S	SELEG			
Jesiane Andrade - Chefe da	SEJUR			
Marcos Valério - Coordenado	or da CRIP			
Ana Emília Pereira- Chefe da	ı SEREP			
Euda Castro - Chefe da SEC	AP - Licença médica			
Paulo Martins - Chefe da SE	CAP, em exercício			
Eliane Campos - Coordenado	ora da COASES			
Rosângela Ribeiro - Chefe da	SETAQ			
Glauço Pessoa - Chefe da SE	ARE			
Pauta:	Monitoramento das ações deliber	Monitoramento das ações deliberadas em reuniões do CEJUD		
	Assunto analisado: Acompanhamento das ações deliberadas em reuniões anteriores do CEJUD			
1. Deliberadas no CEJU SEI nº 0002722- 51.2021.6.17.8000	Fundamento da decisão (justificativa): Requisitos de governança, estabelecidos pela Portaria TRE-PE nº 240/2019, a qual instituiu os Comitês Executivos e suas atribuições https://www.tre-pe.jus.br/transparencia-e-prestacao-de-contas/sugestao-novo-portal-transparencia-1/conselhos-comites-e-comissoes			
	Resultado da análise: Seguem as ações deliberadas em reuniões anteriores para análise do CEJUD.			
Ata de Reunião	Ações deliberadas	Responsável Prazo	Status	
Ata de Reunião CEJUD r 01/2022 Pauta: Eleições 2022	A CRIP revisará a Resolução TRE-PE nº 370/2020, que trata sobre o Mural Eletrônico	CRIP 18.mar.2022	Ação concluída  Disponibilizada para assinatura dos membros do Pleno	

Prêmio CNJ da Qualidade	
Assunto analisado: Acompanhar a elaboração do planejamento e a execução das ações estabelecidas pelas unidades para atendimento aos requisitos do Prêmio CNJ da Qualidade.	
Fundamento da decisão (justificativa): Premiação estabelecida pelo CNJ, cujos requisitos para o exercicio 2021 foram formalizados por meio da Portaria CNJ nº 135/2021.	
Resultado da análise:  Foi publicada a Portaria nº 170/2022, que estabelece os critérios para o Prêmio	
CNJ da Qualidade.	
Gestão Documental:     Aumentada a pontuação para os Tribunais que possuem	
<ul> <li>Aumentada a pontuação para os Tribunais que possuem arquivistas, de 5 para 15 pontos;</li> </ul>	
<ul> <li>Não será exigida para pontuação neste ciclo, o Plano de Classificação Documental.</li> </ul>	
<ul> <li>Principal diferença dos critérios de pontuação é o aumento da pontuação decorrente do Datajud, cujos dados serão disponibilizados no painel de estatística do CNJ;</li> </ul>	
<ul> <li>Foram alterados os critérios das informações disponibilizadas nos respectivos paineis, que gerou a necessidade de refazer os ajustes dos quantitativos a serem alterados no Datajud, dentro do prazo disponibilizado pelo CNJ;</li> </ul>	
<ul> <li>Ressaltada a necessidade de agilizar a aprovação da Resolução de Cumprimento Digital de Ato Processual, para possibilitar a formalização, por parte da Presidência, da ampliação do Juízo 100% no âmbito do Tribunal. A CRIP irá verificar o andamento da tramitação da respectiva minuta de resolução para informar ao Secretário da SJ.</li> </ul>	
Metas Nacionais CNJ	
Assunto: Apresentar os resultados das metas nacionais do CNJ e analisar fatores da SJ que podem impactar nos resultados.  Fundamento da decisão (justificativa): Metas Nacionais CNJ estabelecidas e aprovadas pelo Glossário de Metas 2021, cujos resultados possuem impactos decorrentes das atividades executadas pelas unidades da Secretaria Judiciária	

3. Monitoramento dos	Resultado da análise:	
resultados das Metas Nacionais do CNJ	Seguem os resultados das Metas 2022 - Janeiro a abril de 2022:	
SEI nº 0000602-	Meta 1:	
35.2021.6.17.800	Resultado 1º grau: 679,72%	
	Resultado 2º grau: 86,69%	
	Resultado TRE: 361,54%	
	Meta 2:	
	Resultado 1º grau: 114,66%	
	Resultado 2º grau: 74,35%	
	Resultado TRE: 114,14%	
	Meta 4:	
	Resultado 1º grau (Eleições 2018): 0% (resta um processo em tramitação)	
	Resultado 2º grau (Eleições 2018): 111,11%	
	Resultado TRE (Eleições 2018): 55,56%	
	Resultado 2º grau (Eleições 2020): 64,58%	
	Resultado 2º grau (Eleições 2020): 47,10%	
	Resultado TRE (Eleições 2020): 55,23%	
	Meta 9:	
	Resultado TRE: 40%	
	Meta 10:	
	Resultado TRE: 53%	
	A maior dificuldade para cumprimento de metas é na Meta 4. Os resultados serão apresentados ao Pleno e alertada a necessidade de acelerar o julgamento de processos, em virtude do período de eleições.	
	Ajustes realizados no PJe	
Pauta:	Ajustes realizados no PJe	
Pauta:	Assunto: Registros e análise dos motivos que estão gerando a necessidade do ajustes no PJe, por parte das unidades da SJ	
Pauta:  4 - Registros e análise dos ajustes realizados	Assunto: Registros e análise dos motivos que estão gerando a necessidade do	
4 - Registros e análise dos	Assunto: Registros e análise dos motivos que estão gerando a necessidade do ajustes no PJe, por parte das unidades da SJ  Fundamento da decisão (justificativa): Necessidade de registrar os tipos de ajustes que estão sendo realizados pelas unidades da SJ no PJe, para que os motivos sejam identificados, junto ao COJUR, e tratados para evitar perdas na pontuação do Prêmio CNJ da Qualidade.	
4 - Registros e análise dos	Assunto: Registros e análise dos motivos que estão gerando a necessidade do ajustes no PJe, por parte das unidades da SJ  Fundamento da decisão (justificativa): Necessidade de registrar os tipos de ajustes que estão sendo realizados pelas unidades da SJ no PJe, para que os motivos sejam identificados, junto ao COJUR, e tratados para evitar perdas na	
4 - Registros e análise dos	Assunto: Registros e análise dos motivos que estão gerando a necessidade do ajustes no PJe, por parte das unidades da SJ  Fundamento da decisão (justificativa): Necessidade de registrar os tipos de ajustes que estão sendo realizados pelas unidades da SJ no PJe, para que os motivos sejam identificados, junto ao COJUR, e tratados para evitar perdas na pontuação do Prêmio CNJ da Qualidade.  Resultado da Análise:  Foi enviada pela SEJUR a relação de processos pendentes de ajustes em acórdãos, dos anos de 2020 a 2022. Será realizada uma reunião no dia	
4 - Registros e análise dos ajustes realizados	Assunto: Registros e análise dos motivos que estão gerando a necessidade do ajustes no PJe, por parte das unidades da SJ  Fundamento da decisão (justificativa): Necessidade de registrar os tipos de ajustes que estão sendo realizados pelas unidades da SJ no PJe, para que os motivos sejam identificados, junto ao COJUR, e tratados para evitar perdas na pontuação do Prêmio CNJ da Qualidade.  Resultado da Análise:  Foi enviada pela SEJUR a relação de processos pendentes de ajustes em acórdãos, dos anos de 2020 a 2022. Será realizada uma reunião no dia 7.jun.2022.	
4 - Registros e análise dos ajustes realizados	Assunto: Registros e análise dos motivos que estão gerando a necessidade do ajustes no PJe, por parte das unidades da SJ  Fundamento da decisão (justificativa): Necessidade de registrar os tipos de ajustes que estão sendo realizados pelas unidades da SJ no PJe, para que os motivos sejam identificados, junto ao COJUR, e tratados para evitar perdas na pontuação do Prêmio CNJ da Qualidade.  Resultado da Análise:  Foi enviada pela SEJUR a relação de processos pendentes de ajustes em acórdãos, dos anos de 2020 a 2022. Será realizada uma reunião no dia 7.jun.2022.  Melhorias realizadas no PJe  Assunto: Melhorias implementadas no Processo Judicial Eletrônico - PJE, consistentes na alteração no fluxo do PJe de todos os Tribunais Regionais Eleitorais, de forma a viabilizar que um processo seja concluso a todos/alguns vogais ao mesmo tempo (para voto escrito), bem como na alteração no fluxo do PJe de todos os Tribunais Regionais Eleitorais, de forma a viabilizar o	
4 - Registros e análise dos ajustes realizados	Assunto: Registros e análise dos motivos que estão gerando a necessidade do ajustes no PJe, por parte das unidades da SJ  Fundamento da decisão (justificativa): Necessidade de registrar os tipos de ajustes que estão sendo realizados pelas unidades da SJ no PJe, para que os motivos sejam identificados, junto ao COJUR, e tratados para evitar perdas na pontuação do Prêmio CNJ da Qualidade.  Resultado da Análise:  Foi enviada pela SEJUR a relação de processos pendentes de ajustes em acórdãos, dos anos de 2020 a 2022. Será realizada uma reunião no dia 7.jun.2022.  Melhorias realizadas no PJe  Assunto: Melhorias implementadas no Processo Judicial Eletrônico - PJE, consistentes na alteração no fluxo do PJe de todos os Tribunais Regionais Eleitorais, de forma a viabilizar que um processo seja concluso a todos/alguns vogais ao mesmo tempo (para voto escrito), bem como na alteração no fluxo do PJe de todos os Tribunais Regionais Eleitorais, de forma a viabilizar o trâmite e assinatura das Resoluções no próprio sistema.  Fundamento da decisão (justificativa): Oficio-Circular GAB-SPR/GAB-	

, <u> </u>			
implementadas	Resultado da Análise:		
	<ul> <li>Tendo em vista a necessidade de implementar as melhorias no âmbito deste Tribunal, para facilitar o trabalho das unidades da SJ, fica deliberado que a ASPJE irá fazer simulação na base de teste do PJe, para reunir-se com as unidades: COJUD, SELEG, SEJUR, COASES e SEARE, com a finalidade de alinhar os procedimentos para implantação das ferramentas no âmbito deste Tribunal - Reunião agenda para o dia 28.jun;</li> <li>Após a reunião interna será agendada reunião com a Assessoria da Presidência para análise de procedimentos e análise quanto à necessidade de normatizar procedimento.</li> </ul>		
Pauta:	Demandas da Ouvidoria		
6 - Padronização de respostas	Assunto: Analisar possibilidade de padronizar resposta para demandas da Ouvidoria, cujo cidadão reclama posicionamento do Tribunal sobre questões polêmicas ou que indiquem a ocorrência de alguma ilegalidade, tais como candidaturas "laranjas", compra de votos, etc., conforme exemplo anexo a esta ata.		
	Fundamento da decisão (justificativa): Padronizar resposta de reclamações do cidadão para questões que indiquem alguma ilegalidade relacionada às eleições, cujos assuntos estão na relação de competências da SJ		
de demandas da Ouvidoria	Resultado da Análise:		
	Ressaltada pela SELEG, a necessidade de padronizar respostas para consultas/denúncias que estão sendo recebidas pelo canal de Ouvidoria.		
	As unidades da SJ levantarão as demandas de assuntos sob sua competência, para resposta pelo Canal de Ouvidoria, para apresentar em reunião interna, agendada para o dia 21.jun, com vistas a consolidar/validar as informações para alinhamento junto com a Ouvidoria.		



Documento assinado eletronicamente por ANA CRISTINA VIEIRA DE BARROS CORREIA, Assistente de Gabinete, em 23/06/2022, às 11:41, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por CÍCERO DE OLIVEIRA BARRETO, Secretário(a), em 23/06/2022, às 13:41, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FRANCISCA JESIANE DE ANDRADE**, **Chefe de Seção**, em 28/06/2022, às 13:38, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por ANDRÉA BARRETO TELLES DE MENEZES, Chefe de Seção, em 29/06/2022, às 15:50, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por ANTÔNIO CARDOSO DA SILVA NETO, Analista Judiciário(a), em 30/06/2022, às 09:34, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por ADRIANA DE ANDRADE VASCONCELOS, Coordenador(a), em 04/07/2022, às 09:10, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por MARCOS VALÉRIO GOMES DA SILVA, Coordenador(a), em 18/11/2022, às 09:56, conforme art. 1°, § 2°, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.tre-pe.jus.br/sei/controlador\_externo.php? acao=documento\_conferir&id\_orgao\_acesso\_externo=0 informando o código verificador 1862429 e o código CRC 0EBDF20C.

